



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยมหิดล

1. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 77.08 อยู่ในระดับ B (ประเมินครบทั้ง 3 เครื่องมือ คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายในหรือแบบวัด IIT = 82.15, แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือแบบวัด EIT = 78.67 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หรือแบบวัด OIT = 72.09)

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เฉพาะแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ได้คะแนน 76.19 โดยมีคะแนนการประเมินในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ลดลงจำนวน 4.1 คะแนน

โดยมีรายละเอียดผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน	หมายเหตุ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายในหรือแบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	88.36	
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	81.86	
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	80.73	
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	80.73	
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	79.08	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือแบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	82.90	
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	74.96	
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	78.16	
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หรือแบบวัด OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	69.70	
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	80.00	

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยมหิดล ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี 2566 ทั้งจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยสรุปเป็นประเด็น ดังต่อไปนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

สำหรับประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพจะสะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1-i6 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1-e4 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e11-e12 และ e15 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o18 และ o20 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	78.91
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	76.04
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อนหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	78.13
i4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการหรือไม่	100.00
i5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่นที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทนหรือไม่	100.00
i6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี และคาดหวังให้มีการตอบแทน ในอนาคตหรือไม่	97.92
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		
คะแนน		
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	80.22
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อย	81.95

	เพียงใด	
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน ให้ข้อมูล เกี่ยวกับการ ดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือ ปิดเบือนข้อมูลมากนักน้อยเพียงใด	77.16
e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมาย กำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติหรือ ให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	96.62
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		คะแนน
e11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพ การปฏิบัติงาน/การให้บริการ ให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	75.85
e12	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการ ดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	76.50
e15	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	77.26
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		คะแนน
o18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00
o20	รายงานการกำกับติดตามการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพของ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผู้มีส่วนได้เสียภายในและผู้มีส่วนได้เสียภายนอก มีการประเมินใน หัวข้อ การเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ มีคะแนนค่อนข้างสูง ซึ่งแสดงให้เห็นถึง ความเชื่อมั่นในการบริหารงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ดังแสดงให้เห็นในหัวข้อ i4 และ e4 สำหรับ คุณภาพการดำเนินงาน ในการปฏิบัติหรือให้บริการ มีคะแนนค่อนข้างสูง ดังแสดงให้ให้เห็นในหัวข้อ i2 และ e1 และ e4 แต่ยังคงมีข้อต้องปรับปรุงในการสื่อสาร เพื่อให้ปรับปรุงระบบการทำงานให้ดียิ่งขึ้น

2. การให้บริการและระบบ E-service

สำหรับประเด็นการให้บริการและระบบ E-service จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วน ได้เสีย ภายในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1-i3 แบบวัดผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพ การดำเนินงานข้อ e1-e3 และ e5 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อ e11-e14 รวมถึงอยู่ในแบบ เปิดเผย ข้อมูลในข้อ o14-o17 และ o33 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		

i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	78.91
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	76.04
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน โดยมุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญของงาน พร้อมรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	78.13
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		คะแนน
e1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็น โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด/เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มากน้อยเพียงใด	80.22
e2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	81.95
e3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินการ / ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	77.16
e5	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึง ถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักมากน้อยเพียงใด	78.57
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		คะแนน
e11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ ให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	75.85
e12	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	76.50
e13	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/ การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	91.35
e14	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	69.83
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		คะแนน
o14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00
o15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00
o16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00

o17	E-Service	100.00
o33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00

จะเห็นได้ว่าในประเด็นการให้บริการและระบบ E-service ของ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีคุณภาพการดำเนินงาน โดยการประเมินจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ค่อนข้างสูง ในหัวข้อ e1 และ e2 และคณะฯ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการหรือให้บริการให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากขึ้น ในหัวข้อ e13 รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูล ในตัวชี้วัดที่ 9 ได้คะแนนเต็ม 100 ในหัวข้อ o14,o15, o16, o17 และo33 สำหรับตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการคือตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร หัวข้อ e14 ซึ่งกำหนดว่า หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของ หน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด ในหัวข้อนี้คณะฯ ต้องไปทำการปรับปรุงโดยเปิดโอกาสรับฟังความคิดเห็น ในการร่วมปรับปรุงพัฒนา และทำการประชาสัมพันธ์ ให้มากขึ้น

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

สำหรับประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e6-e9 และ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o1-o3 ข้อ o5-o9 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		
e6	การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะเข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย มากน้อยเพียงใด	75.38
e7	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	75.00
e8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	82.71
e9	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	75.47
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		คะแนน
o1	โครงสร้าง	100.00
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
o3	อำนาจหน้าที่	100.00
o5	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
o6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00
o7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00

๐9	Social Network	100.00
----	----------------	--------

จะเห็นได้ว่าในประเด็นการช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีค่าคะแนนเต็ม 100 ในทุกหัวข้อ

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

สำหรับประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการจะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในข้อ i19 i21-i23 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ		
i19	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	90.63
i21	ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	80.47
i22	บุคคลภายนอกหรือเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	96.09
i23	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	71.09

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้คะแนนค่อนข้างสูงในหัวข้อ i19,i21 และ i22 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้เสียภายในคณะฯ มีความตระหนักในการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยหากมีความจำเป็นต้องขออนุญาตอย่างถูกต้อง แต่มีข้อควรปรับปรุงพัฒนาในการสื่อสารการรับรู้แนวปฏิบัติให้มากยิ่งขึ้น

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สำหรับประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างจะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ในข้อ i8-i12 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐21-๐24 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		
i8	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	81.25
i9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	90.63

	มากนัก้อยเพียงใด	
i10	หน่วยงานของท่าน มีการเบิกค่าใช้จ่ายเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	94.53
i11	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	88.28
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
o21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ	100.00
o22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
o23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100.00

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งแบ่งได้เป็นการใช้งบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีคะแนนค่อนข้างมาก ในหัวข้อ i8 รวมทั้งไม่มีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องในหัวข้อ i9 และไม่มีการเบิกค่าใช้จ่ายเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง เป็นต้นในหัวข้อ i10 ,i11 ซึ่งมีคะแนนสะท้อนการดำเนินการด้วยความโปร่งใส อีกทั้งการใช้งบประมาณเพื่อจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุ ซึ่งไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

สำหรับตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีค่าคะแนนเต็ม 100 ในทุกหัวข้อซึ่งเป็นคะแนนสะท้อนด้านการบริหารงานพัสดุภาครัฐ ด้วยความโปร่งใส

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

สำหรับประเด็นการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลจะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ในข้อ i14,i17,i18 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i27 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o27-o28 และ o39-o41 ซึ่งมีผลการประเมินดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		
i14	ท่านได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	78.13
i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือไม่ หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	93.75
i18	การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้องมากนัก้อยเพียงใด	89.84
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
i27	ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	95.31
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		

o27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
o28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
o39	แผนการปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
o40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
o41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลของ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีคะแนนค่อนข้างสูงในหัวข้อ การไม่มีการสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต และการบริหารงานบุคคลไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง (i17,i18) สำหรับตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีค่าคะแนนเต็ม 100 ในทุกหัวข้อซึ่งเป็นคะแนนสะท้อนด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการบริหารงานพัสดุภาครัฐ อย่างมีประสิทธิภาพและด้วยความโปร่งใส

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

สำหรับประเด็นการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลจะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i25,i28 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e15 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o29-o31 และ o39-o43 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
i25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	81.25
i28	หน่วยงานของท่าน มีการเฝ้าระวัง/ตรวจสอบการทุจริต เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	82.81
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		คะแนน
e15	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	77.26
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		คะแนน
o29	แนวปฏิบัติจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100.00
o31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100.00
o39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00

๐40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
๐41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
๐42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
๐43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีคะแนนค่อนข้างสูงในหัวข้อผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ และมีการเฝ้าระวัง/ตรวจสอบการทุจริต เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน สำหรับการเปิดเผยข้อมูลมีค่าคะแนนเต็ม 100 ในทุกหัวข้อซึ่งเป็นคะแนนสะท้อน การดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และการป้องกันการทุจริตเป็นอย่างดี

2. การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพพบว่า มีประเด็นที่ควรยกระดับ ได้แก่</p> <p>1.1 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมี ความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติ งาน หรือการ ให้บริการให้มีความสะดวก รวดเร็วกว่าที่ ผ่านมา</p>	<p>ทุกฝ่ายงาน</p>	<p>หน่วยงานควรปรับปรุง คู่มือ การปฏิบัติงานหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน และคู่มือหรือ มาตรฐานการให้บริการโดย มุ่งเน้นการอำนวยความสะดวก และลดขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้มาติดต่อ หรือรับบริการได้รับบริการที่ รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจ เผยแพร่ผลการดำเนินงานที่ แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจนให้ ประชาชนรับทราบในรูปแบบ ต่างๆ เช่น รายงานผลการ ดำเนินงานประจำปี</p>	<p>ไตรมาส 1-4</p>
		<p>ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้าย ประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่าย สังคมออนไลน์ เป็นต้น</p>	
<p>2. การให้บริการและระบบ E-Service</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นการให้บริการและระบบ E-service พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับ ได้แก่</p> <p>2.1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายยังไม่ ทราบว่ามีระบบการให้บริการออนไลน์</p>	<p>ทุกฝ่ายงาน</p>	<p>1. หน่วยงาน ควร จัดทำ E-Service และ ควรเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การ ให้บริการ ผ่านระบบ E-Service</p> <p>2. หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ ประชาชน และบุคคลภายนอก เข้ามา มีส่วนร่วมในการ</p>	<p>ไตรมาส 1-4</p>

<p>มาใช้ในการดำเนินการ/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น</p> <p>2.2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร</p>		<p>ดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือ กิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงาน</p>	
<p>3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารพบว่าประเด็นที่ควรยกระดับ ค่าคะแนน ในหัวข้อผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ กับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่ทราบช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน</p>	<p>งานสื่อสารองค์กร</p>	<p>หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน</p>	<p>ไตรมาส 1-4</p>
<p>4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการพบว่าประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ได้แก่</p> <p>4.1 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้</p>	<p>งานบริหารพัสดุฯ</p>	<p>หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่เข้าใจได้ง่าย</p>	<p>ไตรมาส 1-4</p>

3. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้วิเคราะห์ข้อจำกัดที่เกิดขึ้นในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งมีข้อจำกัดต่าง ๆ ดังนี้

1. คณะฯ พึ่งติดตามการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และสาระสำคัญของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในเครื่องมือ OIT ทุกหัวข้อย่างใกล้ชิด เนื่องจากมีการพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงรายละเอียดการเปิดเผยข้อมูลเป็นประจำทุกปี เพื่อยกระดับการเปิดเผยข้อมูลอย่างมีคุณภาพ และควรมีกระบวนการถ่ายทอดหลักเกณฑ์ให้กับบุคลากรในคณะฯ ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดทำข้อมูลรับทราบและไปดำเนินการ และจัดเตรียมให้มีข้อมูลตามหลักเกณฑ์อย่างครบถ้วน รวมทั้งตัวอย่างการดำเนินการที่เป็น Best Practice รวมทั้งกระบวนการติดตามตรวจสอบข้อมูล อย่างสม่ำเสมอ
2. การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน และการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ควรมีกระบวนการถ่ายทอดหรือหากิจกรรมเพื่อสร้างการรับรู้และสร้างความเข้าใจ ทั้งในการตอบตามคำถามและคำตอบในแบบวัด และบริบทการบริหารงาน ของคณะฯ เป็นต้น
3. คณะฯ ควรหาบุคลากรที่ทำหน้าที่หลักด้านการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อทดแทนในกรณีบุคลากรเกษียณอายุราชการ หรือบุคลากรลาออก เป็นต้น
